



AL SERVICIO DE LA JUSTICIA Y DE LA PAZ SOCIAL

MAGISTRADO PONENTE: RAFAEL ANTONIO MATOS RODELO

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA UNITARIA DE DECISIÓN
Medellín, tres de agosto de dos mil veintidós

ASUNTO:	Conflicto
PROCESO:	Ejecutivo
DEMANDANTE:	Bancolombia S.A.
DEMANDADO:	Daniel Fernando Gallego
CUDR	05001 22 03 000 2022 00323 -01
RDO. INTERNO	047-22
INT. VARIOS	112
TEMA Y DECISIÓN	Corrige parte resolutive de auto que dirimió conflicto

Mediante auto del 29 de julio del año en curso, se dirimió el conflicto negativo de competencia provocado por el Juzgado Tercero Civil Municipal de Bello, frente al Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Medellín, dentro del asunto de la referencia, asignando la competencia a este último. Sin embargo, en la parte resolutive del mismo se erró en el nombre de las dependencias judiciales en conflicto.

Al respecto contempla el artículo 285 del Código General del Proceso:

“ARTÍCULO 286. CORRECCIÓN DE ERRORES ARITMÉTICOS Y OTROS. Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión **o cambio de palabras** o alteración de*

estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella” (Resalto intencional).

Por tanto, se procederá a corregir la parte resolutive de la providencia antes mencionada, en el sentido de indicar que el presente conflicto debe ser remitido al Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Medellín, acorde con lo definido en la parte resolutive de la providencia antes mencionada, debiendo comunicarse la decisión al Juzgado Tercero Civil Municipal de Bello.

En armonía con lo expuesto, la Sala Unitaria de Decisión Civil del Tribunal Superior de Medellín,

RESUELVE:

CORREGIR la parte resolutive del auto dictado en el presente conflicto el 29 de julio de 2022, la cual quedará as’:

***“PRIMERO: REMITIR** las presentes diligencias al Juzgado Veinticinco Civil Municipal de Medellín, para que previo a definir sobre su competencia o no para conocer el presente asunto, proceda a inadmitir la demanda y clarificar las inconsistencias contenidas en el libelo genitor sobre el domicilio del demandado.*

***SEGUNDO: COMUNÍQUESE** la presente decisión al Juzgado Tercero Civil Municipal De Bello, para lo de su competencia.*

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



**RAFAEL ANTONIO MATOS RODELO
MAGISTRADO**